



La Nueva Filosofía de la ciencia

Filosofía de la Ciencia en el siglo XX



1920 Empirismo lógico



1930 Racionalismo Crítico



1960 Lakatos PIC



1960 Kuhn Historicismo



1960 Feyerabend Pluralismo



**1980
CTS**

Concepción Heredada

Racionalismo Crítico - Positivismo Lógico

En los años sesenta el filósofo de la ciencia Hilary Putnam propuso el nombre de “*La concepción heredada*” para identificar los planteamientos de la filosofía positivista, analítica y racionalista de la ciencia para contrastarlas con las que, los en ese entonces jóvenes filósofos de la ciencia discutían

Concepción Heredada

Positivismo Lógico - Racionalismo Crítico

Inductivo - Deductivo

Verificación - Falsación

**Carnap y Popper discrepaban mucho pero sólo
porque estaban de acuerdo en lo básico**

Concepción Heredada

- **Criterio de demarcación**
- **Distinguir entre teoría-observación**
- **Progreso hacia la verdadera forma del mundo**
- **Estructura lógica de las teorías**
- **Términos definibles de manera precisa**
- **Método único para todas las ciencias**
- **Estricta separación del Contexto de descubrimiento/
contexto de justificación**
- **Progreso de la ciencia acumulativo y lineal**

Positivismo Lógico y Racionalismo Crítico

- El método científico permite, por medio de sus reglas, un riguroso control de calidad de las hipótesis y teorías
- La tarea central de la filosofía de la ciencia es formular con precisión las reglas que aseguren la correcta práctica científica y el auténtico conocimiento

Positivismismo Lógico y Racionalismo Crítico

- La posición heredada; el positivismo lógico y el racionalismo crítico, es normativo. Les interesa decir como deben proceder los científicos
- La posición de la nueva filosofía de la ciencia, es explicativo. Le interesa saber como proceden los científicos y no como debían proceder.

Positivismismo Lógico y Racionalismo Crítico

El Positivismismo Lógico y Racionalismo Crítico se preguntan por las reglas que garantizan *la correcta práctica científica y el auténtico conocimiento*

Positivismo Lógico y Racionalismo Crítico

Las dos concepciones parten de la idea de que en la evaluación de hipótesis todos los sujetos que manejan la misma evidencia (información, enunciados observacionales, etc..) deben de llegar a la misma decisión, si proceden racionalmente

Positivismo Lógico y Racionalismo Crítico

Según la visión del Positivismo y el Racionalismo, la realidad y su acceso cognitivo esta constituida por hechos que tienen una existencia previa e independiente de los marcos conceptuales, de los observadores individuales, de las sociedades y las culturas

Positivismo Lógico y Racionalismo Crítico

En las dos concepciones el énfasis se pone en las relaciones lógicas (contexto de justificación) que conectan la hipótesis con la evidencia, y se minimiza el papel de los sujetos y el contexto de descubrimiento

Las Filosofías de la Ciencia

- **La vieja filosofía de la ciencia (la concepción heredada):** su objetivo es codificar los criterios y procedimientos, de carácter universal, que regulan la correcta práctica científica.
- **La nueva filosofía de la ciencia (los historicistas):** El objetivo es entender la estructura del desarrollo científico y explicar los cambios que en él se generan.

Las Filosofías de la Ciencia

- **Para la vieja filosofía, la ciencia es el resultado de un método lógico y normalizado único para todas las disciplinas.**
- **Para la nueva filosofía la ciencia es un conjunto de prácticas disímiles cuyos métodos son resultado de un sin número de tradiciones.**

La Nueva Filosofía de la Ciencia

- Desde la perspectiva de los nuevos filósofos de la ciencia, los criterios de evaluación de hipótesis y las normas de procedimientos (la metodología) se modifican con el desarrollo de distintas tradiciones científicas y son históricas

Los Sesentas

- **Pruebas y refutaciones - Lakatos**
- **Explicación reducción y empirismo - Feyerabend**
- **La estructura de las revoluciones científicas - Kuhn**
- **Las palabras y las cosas – Foucault**

La Nueva Filosofía

- **No están de acuerdo en la distinción entre términos teórico y observacionales.**
- **En contra de la base empírica neutral.**
- **Sustituyen el énfasis lógico por el histórico y sociológico.**
- **Se opone a limitar el papel de la filosofía a la descripción del método científico.**
- **La sociedad, la cultura, la ideología es parte de la construcción del conocimiento científico.**
- **La construcción social del conocimiento científico en oposición a la tesis del descubrimiento del objeto sin sujeto.**

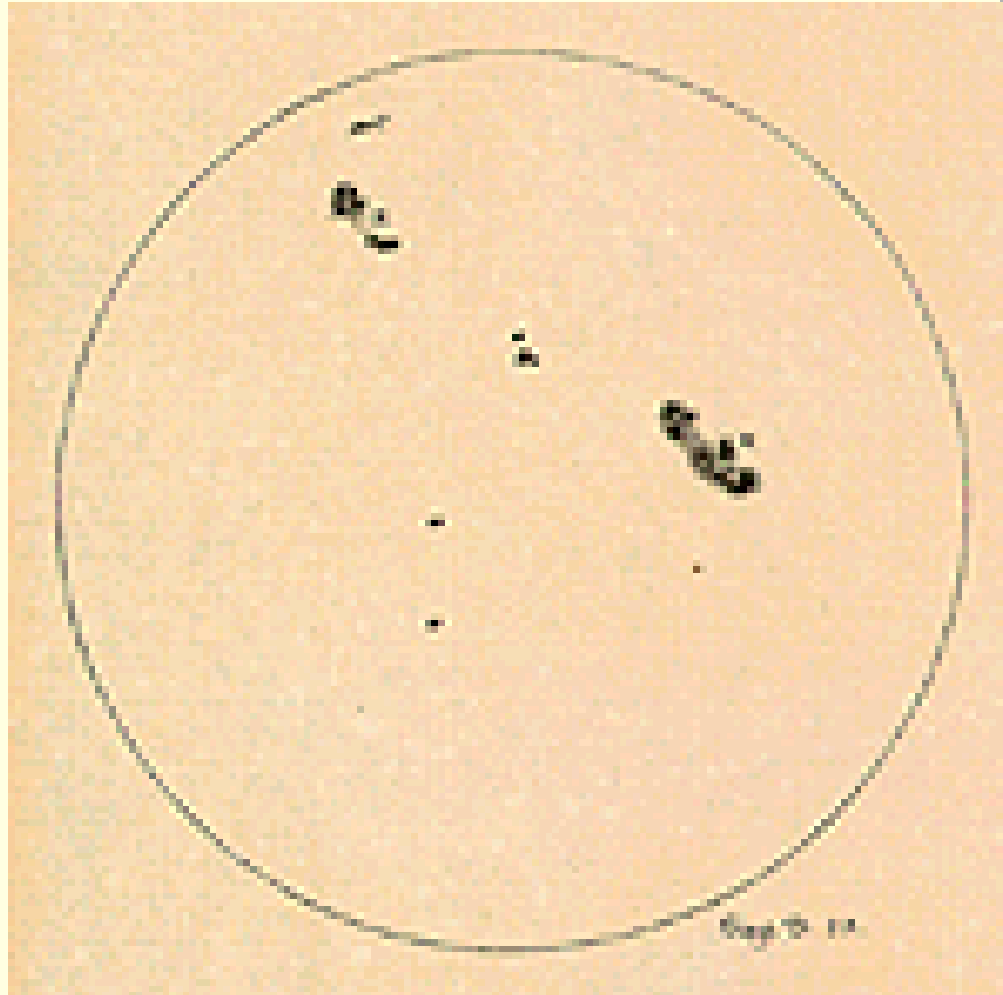
Teoría del Cambio Científico

- Si los métodos no son universales, ni fijos, la tarea es entonces el construir modelos de la dinámica científica que permitan explicar el cambio en las hipótesis, las teorías, los contenidos, los procedimientos experimentales, los criterios de evaluación y los métodos.

La Nueva Filosofía de la Ciencia

- ❑ **Carga teórica de la observación:**
- ❑ **No hay observaciones puras, neutras, independientes de toda perspectiva teórica.**
- ❑ **La base empírica del conocimiento no es estable: los marcos teóricos contribuyen en buena medida a determinar qué es lo que se observa.**
- ❑ **La importancia de los datos varía en función de las distintas perspectivas teóricas.**

Carga teórica de la observación:



Nuevos Filósofos

- **Hanson, apoyándose en la psicología de la Gestalt, señaló la "carga teórica de los hechos", es decir, el que todo dato recogido es un dato lastrado por el contexto previo del experimentador.**
- **Dependiendo del entorno cultural y de pre-juicios (a menudo ocultos), el observador destaca ciertos datos y los relaciona de forma diferente a la que se daría en otro contexto.**

La Nueva Filosofía de la Ciencia

- **La Naturalización de la Filosofía**

- **El Giro Historicista**

La Nueva Filosofía de la Ciencia

**Ludwick Fleck 1930 “La Génesis y
Desarrollo de un Hecho Científico”**

**Los hechos científicos son construcciones
de los científicos**

Nuevos Filósofos

■ **Norwood R. Hanson**

■ **Stephen Toulmin**

■ **Imre Lakatos**

■ **Thomas Kuhn**

■ **Paul Feyerabend**

La Nueva Filosofía de la Ciencia

- La historia de la ciencia es esencial para la filosofía
- Los modelos se deben poner a contrastación empírica
- La carga teórica de la observación
- La importancia de las estructuras conceptuales
- Las teorías se construyen dentro de marcos generales
- Los marcos de investigación también cambian
- La ciencia no es una empresa totalmente autónoma y autoreferente
- El desarrollo científico no es acumulativo, ni lineal

La Nueva Filosofía de la Ciencia

- **Existen controversias sobre que elementos conforman los marcos de investigación y como operan**
- **Existe un debate sobre hasta donde las perspectivas culturales construyen las teorías científicas. Débil – Fuerte**
- **Todavía hay muchos debates sobre como se da el cambio teórico desde la perspectiva de los marcos de investigación**



LA NUEVA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA